

CONCORRÊNCIA AA Nº 05/2009 – BNDES
ANEXO XXII – PROJETO BÁSICO: FATORES DE PONTUAÇÃO TÉCNICA

1. INTRODUÇÃO

As propostas técnicas apresentadas pelos Licitantes serão avaliadas pelo critério de “técnica e preço”, considerando-se como fatores de ponderação os valores 7 (sete) para o índice técnico e 3 (três) para o índice de preço.

A adoção do fator de ponderação 7 (sete) para a técnica se justifica pela complexidade e predominância intelectual dos serviços a serem contratados, bem como pela qualificação e especialização do Licitante que o índice técnico pode revelar. A complexidade do **PROGRAMA** reside na sua própria dimensão e no impacto organizacional que sua implementação e implantação causará em uma instituição do porte do BNDES, com cerca de 2500 (dois mil e quinhentos) profissionais, divididos em 23 Unidades Fundamentais e 122 Departamentos. O **PROGRAMA** prevê a implementação e implantação de 23 (vinte e três) Macroprocessos, totalizando o uso potencial de 43.700 (quarenta e três mil e setecentos) Pontos de Função, distribuídos entre **PROJETOS** de **APLICATIVOS TRANSACIONAIS**, **GERENCIAIS** e **DE PORTAL**. A Contratada deverá implantar o **PROGRAMA** em "ondas", gerenciar seu escopo e dar todo o suporte à sua implantação, além de atuar na mitigação dos impactos causados pelas mudanças na instituição e na mobilização dos profissionais do BNDES. Portanto, a qualificação e especialização técnica do Licitante são fatores decisivos para o êxito de um **PROGRAMA** desta magnitude e complexidade, razão pela qual se adotou o fator máximo de ponderação para a proposta técnica (7).

Além disso, cabe destacar a relevância que os processo de negócio e os respectivos **APLICATIVOS** terão na missão legal da instituição. Os principais processos relativos à cadeia de concessão de crédito estão no escopo do **PROGRAMA DE APLICATIVOS DESENVOLVIDOS**. Para dimensionar essa importância, a carteira de financiamentos do BNDES no ano de 2008 foi de 215 bilhões de reais.

O Decreto nº 1.070/94 define os fatores a serem considerados para fins de apuração da pontuação técnica em Licitações de bens e serviços de informática. De um total de 6 (seis) fatores definidos no referido decreto, no mínimo 4 (quatro) deverão ser selecionados. O BNDES, em conformidade com as disposições legais, selecionou os fatores de “Desempenho”, “Qualidade”, “Compatibilidade” e “Suporte de Serviços” para determinação da pontuação técnica dos Licitantes, descartando os fatores de “Prazo de Entrega” e “Padronização”, pelas razões a seguir delineadas.

O fator “Prazo de Entrega” não é aplicável a este **PROGRAMA**, vez que já existe um cronograma estimado para sua execução. Em **PROGRAMAS** deste porte, não é

recomendável atribuir pontos a empresas que aleguem conseguir entregar em tempo menor ao previsto, vez que poderá comprometer a qualidade dos serviços de implementação e implantação prestados. Adicionalmente, prazos menores de execução implicariam esforço de alocação de recursos (principalmente humanos) significativamente maiores.

O fator “Padronização”, igualmente, não é aplicável a este **PROGRAMA**. Os **APLICATIVOS** objeto desta licitação serão integralmente desenvolvidos, sob medida, para atender às necessidades e funcionalidades requeridas pelo BNDES, conforme definido no *Anexo III – Projeto Básico: Especificações do Objeto*, deste Edital. Desta forma, entende-se que não há sentido em se promover diferenciação técnica entre os Licitantes em função deste fator de pontuação.

Por essas razões, ambos os fatores supracitados foram descartados, por não representarem benefícios significativos para o BNDES que justificassem o potencial aumento de preço em face da ponderação entre os índices técnico e de preço.

Para cada um dos fatores considerados, vale mencionar que, em todos os itens de pontuação, o Licitante que apresentar um único atestado fará jus a, no mínimo, 70% (setenta por cento) do total de pontos para o item. Já o licitante que apresentar três atestados fará jus a, no mínimo, 90% (noventa por cento) do total de pontos para o item. Portanto, observa-se que à medida que cresce o número de atestados, os pontos adicionais atribuídos a cada novo atestado apresentado são menores. Assim, no tocante ao número de atestados apresentados pelo Licitante, a atribuição de pontos dá-se de forma regressiva (e não progressiva), já que o número de pontos por atestados adicionados diminui quanto mais atestados são apresentados. Vale ainda destacar que, nesses itens de pontuação, a pontuação máxima será obtida com 5 (cinco) atestados, número bastante razoável. A pontuação não foi formulada para restringir a competição, mas sim para favorecer a concorrência entre os Licitantes e, ao mesmo tempo, beneficiar o BNDES com a oferta de melhores propostas.

Em diversos itens de pontuação, é exigido que cada atestado apresentado para um mesmo critério de pontuação, deverá referir-se a 1 (um) cliente distinto. O objetivo de tal exigência é estabelecer uma pontuação maior a empresas que possuem maior experiência em projetos distintos, demonstrando maior capacidade para lidar com diferentes situações e contextos de trabalho. Vale reiterar a razoabilidade desta medida considerando-se que a pontuação máxima será obtida com 5 (cinco) atestados, ou seja, nesse caso, 5 (cinco) clientes distintos.

2. FATOR “DESEMPENHO”

A adoção do fator “DESEMPENHO” visa a avaliar a experiência dos Licitantes em executar projetos de porte e complexidade similares ao **PROGRAMA DE APLICATIVOS DESENVOLVIDOS**.

Para este fator de pontuação técnica, será avaliada a experiência do Licitante na prestação dos serviços técnicos indicados na tabela do *item 2.1.1*, correspondentes às parcelas de maior relevância do escopo deste Edital, fundamentais para o sucesso do **PROGRAMA**.

2.1. A experiência será comprovada através da apresentação de atestado(s) de capacidade técnica fornecido(s) por cliente(s) do Licitante (empresa(s) atestante(s) – pessoa(s) jurídica(s) do direito público ou privado), conforme modelos 05a (itens 1, 2 e 3 da tabela abaixo), 05b (item 4 da tabela abaixo) e 05c (item 5 da tabela abaixo), apresentados no *Anexo XVII – Modelos de Declarações e Atestados*, deste Edital.

2.1.1. Critérios de Pontuação do Fator “DESEMPENHO”:

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTOS VÁLIDOS APRESENTADOS	PONTOS
1	Apresentação de atestados, de clientes distintos, que comprovem a experiência do Licitante na execução de PROJETOS de desenvolvimento de SISTEMAS TRANSACIONAIS	De 5 (cinco) a 6 (seis) atestados	452
		De 3 (três) a 4 (quatro) atestados	407
		De 1 (um) a 2 (dois) atestados	317
2	Apresentação de atestados, de clientes distintos, que comprovem a experiência do Licitante na execução de PROJETOS de desenvolvimento de SISTEMAS GERENCIAIS	De 5 (cinco) a 6 (seis) atestados	136
		De 3 (três) a 4 (quatro) atestados	123
		De 1 (um) a 2 (dois) atestados	96
3	Apresentação de atestados, de clientes distintos, que comprovem a experiência do Licitante na execução de PROJETOS de desenvolvimento de SISTEMAS DE PORTAL	De 5 (cinco) a 6 (seis) atestados	112
		De 3 (três) a 4 (quatro) atestados	101
		De 1 (um) a 2 (dois) atestados	79

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTOS VÁLIDOS APRESENTADOS	PONTOS
4	Apresentação de atestados, de clientes distintos, que comprovem a experiência do Licitante na prestação de serviços de GESTÃO DA MUDANÇA	De 5 (cinco) a 6 (seis) atestados	250
		De 3 (três) a 4 (quatro) atestados	225
		De 1 (um) a 2 (dois) atestados	175
5	Apresentação de atestados, de clientes distintos, que comprovem a experiência do Licitante na prestação de serviços de consultoria especializada em processos de negócio para instituições bancárias ou agências de fomento (desenvolvimento).	De 5 (cinco) a 6 (seis) atestados	50
		De 3 (três) a 4 (quatro) atestados	45
		De 1 (um) a 2 (dois) atestados	35
PONTUAÇÃO MÁXIMA			1.000

2.1.2. Para fins de pontuação, os atestados apresentados deverão observar as seguintes características:

2.1.2.1. O escopo do serviço de desenvolvimento de sistemas a que se referem os atestados indicados nos *itens 1 a 3, da tabela anterior*, deverá possuir similaridade com o requerido pelo **BNDES**. Para fins de caracterização da similaridade, são exigidos os seguintes requisitos:

- **SISTEMAS TRANSACIONAIS:**

- Cada atestado deverá referir-se a **PROJETO(S)** de desenvolvimento de sistemas transacionais com **TAMANHO FUNCIONAL** mínimo de 1.000 (mil) Pontos de Função ou volume mínimo equivalente a 15.000 (quinze mil) homens-hora.
- Os valores de referência acima utilizados pelo BNDES tomam por base o tamanho médio de um **PROJETO** de **APLICATIVO TRANSACIONAL** do **PROGRAMA** (1.000 Pontos de Função) e, para a derivação do volume de homens-hora, uma produtividade de 15 (quinze) horas por Ponto de Função.

- **SISTEMAS GERENCIAIS:**

- Cada atestado deverá referir-se a **PROJETO(S)** de desenvolvimento de sistemas gerenciais com **TAMANHO**

FUNCIONAL mínimo de 250 (duzentos e cinquenta) Pontos de Função ou volume mínimo equivalente a 5.000 (cinco mil) homens-hora.

- Os valores de referência acima utilizados pelo BNDES tomam por base o tamanho médio de um **PROJETO de APLICATIVO GERENCIAL** do **PROGRAMA** (250 Pontos de Função) e, para a derivação do volume de homens-hora, uma produtividade de 20 (vinte) horas por Ponto de Função.

- **SISTEMAS DE PORTAL:**

- Cada atestado deverá referir-se a **PROJETO(S)** de desenvolvimento de sistemas de portal com **TAMANHO FUNCIONAL** mínimo de 250 (duzentos e cinquenta) Pontos de Função ou volume mínimo equivalente a 1.500 (mil e quinhentas) homens-hora.
- Os valores de referência acima utilizados pelo BNDES tomam por base o tamanho médio de um projeto de **APLICATIVO DE PORTAL** do **PROGRAMA** (250 Pontos de Função) e, para a derivação do volume de homens-hora, uma produtividade de 6 (seis) horas por Ponto de Função.

2.1.2.1.1. A exigência de que a experiência do Licitante seja relativa a **PROJETOS** de desenvolvimento de sistemas com os quantitativos mínimos de Pontos de Função ou homens-hora descritos nos *subitens do item 2.1.2.1* é motivada por razões de similaridade com o tamanho médio de um **PROJETO** de cada tipo de **APLICATIVO** a ser contratado pelo **BNDES**.

2.1.2.1.2. Será aceito atestado relativo a contrato encerrado ou em andamento, desde que o desenvolvimento do(s) sistema(s) considerado(s) no atestado já tenha sido concluído, com os respectivos sistemas em efetiva operação no **AMBIENTE DE PRODUÇÃO**, em data anterior à da entrega dos envelopes pelo Licitante na presente Licitação.

2.1.2.1.3. Cada atestado apresentado para um mesmo critério de pontuação deverá referir-se a 1 (um) cliente distinto.

2.1.2.1.3.1. Ainda que o Licitante apresente múltiplos atestados

relativos a um mesmo cliente, um para cada **PROJETO** executado, com **TAMANHO FUNCIONAL** ou quantidade de homens-hora que atenda às características solicitadas pelo **BNDES** no *item 2.1.2.1*, estes atestados contarão apenas como 1 (um).

2.1.2.2. O escopo do serviço de **GESTÃO DE MUDANÇA** a que se refere o atestado indicado no *item 4, da tabela do item 2.1.1*, deverá possuir similaridade com o requerido pelo **BNDES**. O atestado deverá mencionar as atividades executadas e os produtos elaborados no Contrato em questão. O BNDES irá verificar se essas atividades e produtos são caracterizados como semelhantes às atividades e **PRODUTOS** previstos no *item 3.2.1, do Anexo III – Projeto Básico: Especificações do Objeto*. Para fins de caracterização da similaridade, serão exigidos os seguintes requisitos:

2.1.2.2.1. A comprovação requerida no *item 4, da tabela do item 2.1.1*, servirá para demonstrar a experiência e a habilidade necessárias ao Licitante para conduzir o **PROGRAMA** de forma a minimizar o impacto organizacional causado pela adoção dos novos processos de negócio.

2.1.2.2.2. Cada atestado apresentado deverá referir-se a serviços de **GESTÃO DA MUDANÇA** visando à implantação de novos processos de negócio para um mínimo de 100 (cem) **PROFISSIONAIS IMPACTADOS**.

2.1.2.2.2.1. Cada atestado apresentado para esse critério de pontuação deverá referir-se a 1 (um) cliente distinto. O escopo do atestado apresentado não poderá se limitar à prestação de serviços de treinamento. Deverão, ainda, ser mencionadas no atestado as atividades que tiveram como objetivo minimizar o impacto da mudança decorrente da implantação de novos processos de negócio.

2.1.2.2.3. Será aceito atestado relativo a contrato encerrado ou em andamento, desde que o serviço relativo ao(s) novo(s) processo(s) de negócio implantado(s) já tenha sido concluído, em data anterior à da entrega dos envelopes

pelo Licitante na presente licitação.

- 2.1.2.3. O escopo do serviço de consultoria em processos de negócio, a que se refere o atestado indicado no *item 5 da tabela do item 2.1.1*, deverá possuir similaridade com o requerido pelo **BNDES**. O atestado deverá mencionar as atividades executadas no Contrato em questão. O BNDES irá verificar se essas atividades são caracterizadas como semelhantes às atividades previstas no *item 3.2.4.7, do Anexo III – Projeto Básico: Especificações do Objeto*.
- 2.1.2.3.1. A comprovação requerida no *item 5, da tabela do item 2.1.1*, servirá para demonstrar a experiência do Licitante na prestação de serviços de mesma natureza que aquele a ser contratado pelo BNDES, dada a relevância, para o BNDES, da experiência da Licitante em processos afins aos processos de negócio do BNDES.
- 2.1.2.3.2. Cada atestado apresentado poderá referir-se a serviços de consultoria em um ou mais processos de negócio.
 - 2.1.2.3.2.1. Cada atestado apresentado para esse critério de pontuação deverá referir-se a 1 (um) cliente distinto.
- 2.1.2.3.3. Será aceito atestado relativo a contrato encerrado ou em andamento, desde que o serviço relativo ao(s) processo(s) em questão já tenha sido concluído, em data anterior à da entrega dos envelopes pelo Licitante na presente licitação.
- 2.1.2.3.4. O serviço de consultoria especializada em processos de negócio, ainda que represente uma pequena fração, em termos financeiros, quando comparado com a totalidade dos serviços do **PROGRAMA** e ainda que seja solicitado apenas sob demanda, é relevante para o sucesso do **PROGRAMA**. Isto porque terá o importante papel de adequar os **MACROPROCESSOS** listados pelo BNDES às melhores práticas já utilizadas no mercado especializado. Isto é, caberá ao serviço de consultoria especializada em processos de negócio, dentre outras atividades, identificar oportunidades de melhoria nos **MACROPROCESSOS** que serão implantados no BNDES, com sugestões de práticas já adotadas pelo

mercado técnico especializado, bem como identificar possíveis não conformidades entre os **MACROPROCESSOS** do BNDES e os processos de negócio que comumente são adotados pelo mercado. Durante a execução dos **PROJETOS** de **APLICATIVOS**, o serviço de Consultoria Especializada em processos de negócio poderá ser demandado para avaliar a aderência dos **APLICATIVOS** implantados aos **MACROPROCESSOS** listados pelo BNDES, podendo, ainda, propor métricas de avaliação destes **MACROPROCESSOS**. O serviço em questão também poderá ser demandado com o intuito de prestar assessoramento ao BNDES na gestão de riscos do **PROGRAMA**. Portanto, dada a imprescindibilidade deste serviço para o êxito de todo o **PROGRAMA DE APLICATIVOS DESENVOLVIDOS**, conforme acima explicitado, entendeu-se razoável pontuar a experiência do Licitante na prestação de serviço de consultoria especializada em processos de negócio.

2.1.2.4. Apenas será admitido atestado emitido em que o Licitante ou qualquer das empresas integrantes do consórcio, sede ou filial, tenha sido a empresa responsável pela prestação dos serviços atestados.

2.1.2.4.1. Não será admitido atestado em que outra(s) empresa(s) do grupo econômico do Licitante, que não conste(m) como Licitante, tenha(m) prestado os serviços indicados.

2.1.2.5. Não será admitido atestado emitido por atestante que seja empresa integrante do consórcio Licitante ou que seja empresa do mesmo grupo econômico do Licitante ou de qualquer empresa integrante do consórcio.

2.1.3. Os atestados deverão ser apresentados em papel timbrado da empresa atestante, contendo as seguintes informações:

- a) CNPJ e nome comercial da empresa atestante;
- b) Descrição geral dos serviços prestados;
- c) Data de início do contrato;
- d) Data de término do contrato (realizada ou prevista);

- e) Descrição do escopo dos serviços prestados pelo Licitante, contendo, no mínimo, as informações indicadas nos *subitens 2.1.2.1 a 2.1.2.3*.
 - i. Para comprovação dos *itens 1 a 3, da tabela do item 2.1.1*, os atestados apresentados deverão conter a relação dos sistemas desenvolvidos, com indicação do **TAMANHO FUNCIONAL** dos sistemas ou o total de homens-hora gastos em sua implementação, bem como o período de execução do **PROJETO** (data de início e término do **PROJETO** de implementação e implantação dos sistemas).
 - ii. Para comprovação do *item 4, da tabela do item 2.1.1*, o(s) atestado(s) apresentado(s) deverá(ão) conter a relação das atividades e produtos executados, a indicação dos novos processos (e sistemas implantados, quando couber), bem como a quantidade de **PROFISSIONAIS IMPACTADOS**.
 - iii. Para comprovação do *item 5, da tabela do item 2.1.1*, o(s) atestado(s) apresentado(s) deverá(ão) conter a indicação dos processos de negócio envolvidos, bem como a relação das atividades e **PRODUTOS** executados.
 - iv. Os atestados apresentados deverão conter dados que permitam o entendimento dos trabalhos realizados, bem como aferir o grau de sua similaridade com o objeto ora licitado, nos termos do inciso II, do art. 30 da Lei 8.666/93.
 - f) CNPJ e nome(s) da(s) empresa(s) contratada(s) pelo atestante para a execução do **PROJETO** ou serviço, com a indicação da parcela de serviço que coube ao Licitante;
 - g) Nome, cargo/função, telefone e e-mail de pessoa de contato por parte da empresa atestante;
 - h) Data da emissão do atestado;
 - i) Assinatura da pessoa de contato por parte da empresa atestante.
- 2.1.3.1. As informações mínimas previstas nas *alíneas “a” a “i”, do subitem 2.1.3*, que não estejam expressamente indicadas no(s) atestado(s) apresentado(s) pelo Licitante, deverão ser comprovadas por meio de documentação complementar anexada ao(s) atestado(s), sob pena de desconsideração deste(s).
- 2.1.3.1.1. Para fins de documentação complementar indicada no *subitem 2.1.3.1*, não serão aceitas declarações emitidas

pelo próprio Licitante.

- 2.2. Com base nos atestados apresentados, o Licitante poderá fazer jus à pontuação adicional, conforme sejam atendidos os itens elencados na *tabela do item 2.2.1*, a seguir:

2.2.1. Tabela de Pontuação Adicional do fator “DESEMPENHO”:

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTOS VÁLIDOS APRESENTADOS	PONTOS
Critério de Pontuação nº 1 - SISTEMAS TRANSACIONAIS			
1.1	<p>Entre os atestados apresentados, de 1 (um) a 3 (três) deles são relativos a PROJETOS cuja data de início tenha ocorrido nos últimos 5 (cinco) anos (ou menos) antes da data da entrega dos envelopes desta Licitação.</p> <p><i>Justificativa:</i> Este critério representa que o Licitante possui experiência(s) recente(s) no mercado. O mercado de Tecnologia de Informação evolui muito rapidamente. Nesse sentido, parece pertinente oferecer uma pontuação adicional para as empresas que possuem experiências mais recentes. Nos últimos 5 anos, observamos, por exemplo, a disseminação do uso de <i>frameworks</i> de desenvolvimento e de práticas de gerenciamento de projetos em projetos de TI, um aumento expressivo de empresas com certificação de maturidade em seus processos de desenvolvimento de software, dentre outros avanços.</p> <p>A 3ª edição do PMBOK, edição que continha a maior alteração desde o lançamento da primeira edição do PMBOK, foi publicada em novembro de 2004. Desde então, o número de profissionais certificados em gerenciamento de projetos tem crescido no Brasil e no mundo.</p>	<p>15 (quinze) pontos por cada atestado</p> <p><i>Pontuação Máxima Adicional – 45 (quarenta e cinco) pontos</i></p>	45

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTOS VÁLIDOS APRESENTADOS	PONTOS
	<p>Em dezembro de 2003, com o intuito de promover a melhoria dos processos de software no Brasil com base em modelos de processo de software, a Associação para Promoção da Excelência do Software Brasileiro (SOFTEX) lançou o programa MPS.BR. A partir de 2006, a adoção desse modelo foi acelerada e hoje existem 145 avaliações MPS publicadas.</p> <p>Esses são alguns exemplos que caracterizam a evolução do mercado de Tecnologia da Informação nos últimos 5 anos, que impactam na execução dos serviços licitados.</p>		
1.2	<p>Entre os atestados apresentados, de 1 (um) a 3 (três) deles são relativos a PROJETOS em que foi utilizada a métrica de Pontos de Função.</p> <p><i>Justificativa:</i> Este critério representa que o Licitante possui experiência(s) na adoção e uso da métrica de Ponto de Função. Como essa métrica será utilizada pelo BNDES e pela Contratada para medir o TAMANHO FUNCIONAL dos PROJETOS de APLICATIVOS DESENVOLVIDOS, a experiência da Contratada no tocante ao uso dessa métrica é muito importante para o êxito do Contrato.</p>	<p>15 (quinze) pontos por cada atestado</p> <p><i>Pontuação Máxima Adicional – 45 (quarenta e cinco) pontos</i></p>	45
Critério de Pontuação nº 2 - SISTEMAS GERENCIAIS			
2.	<p>Entre os atestados apresentados, de 1 (um) a 3 (três) deles são relativos a PROJETOS cuja data de início tenha ocorrido nos últimos 5 (cinco) anos (ou menos) antes da data da entrega dos envelopes desta Licitação.</p>	<p>5 (cinco) pontos por cada atestado</p> <p><i>Pontuação Máxima Adicional – 15 (quinze) pontos</i></p>	15

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTOS VÁLIDOS APRESENTADOS	PONTOS
	<i>Justificativa:</i> Este critério representa que o Licitante possui experiência(s) recente(s) no mercado, o que é relevante para a execução do futuro Contrato, haja vista que o mercado de TI está permanentemente em evolução e sofrendo mudanças que influenciam diretamente na execução de um projeto desta natureza.		
2.2	<p>Entre os atestados apresentados, de 1 (um) a 3 (três) deles são relativos a PROJETOS em que foi utilizada a métrica de Pontos de Função.</p> <p><i>Justificativa:</i> Este critério representa que o Licitante possui experiência(s) na adoção e uso da métrica de Ponto de Função. Como essa métrica será utilizada pelo BNDES e pela Contratada para medir o TAMANHO FUNCIONAL dos PROJETOS de APLICATIVOS DESENVOLVIDOS, a experiência da Contratada no tocante ao uso dessa métrica é muito importante para o êxito do Contrato.</p>	<p>5 (cinco) pontos por cada atestado</p> <p><i>Pontuação Máxima Adicional – 15 (quinze) pontos</i></p>	15
Critério de Pontuação nº 3 - SISTEMAS DE PORTAL			
3.1	<p>Entre os atestados apresentados, de 1 (um) a 3 (três) deles são relativos a PROJETOS cuja data de início tenha ocorrido nos últimos 5 (cinco) anos (ou menos) antes da data da entrega dos envelopes desta Licitação.</p> <p><i>Justificativa:</i> Este critério representa que o Licitante possui experiência(s) recente(s) no mercado, o que é relevante para a execução do futuro Contrato, haja vista que o mercado de TI está permanentemente em evolução e sofrendo mudanças que influenciam</p>	<p>4 (quatro) pontos por cada atestado</p> <p><i>Pontuação Máxima Adicional – 12 (doze) pontos</i></p>	12

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTOS VÁLIDOS APRESENTADOS	PONTOS
	diretamente na execução de um projeto desta natureza.		
3.2	<p>Entre os atestados apresentados, de 1 (um) a 3 (três) deles são relativos a PROJETOS em que foi utilizada a métrica de Pontos de Função.</p> <p><i>Justificativa:</i> Este critério representa que o Licitante possui experiência(s) na adoção e uso da métrica de Ponto de Função. Como essa métrica será utilizada pelo BNDES e pela Contratada para medir o TAMANHO FUNCIONAL dos PROJETOS de APLICATIVOS DESENVOLVIDOS, a experiência da Contratada no tocante ao uso dessa métrica é muito importante para o êxito do Contrato.</p>	<p>4 (quatro) pontos por cada atestado</p> <p><i>Pontuação Máxima Adicional – 12 (doze) pontos</i></p>	12
Critério de Pontuação nº 4 – GESTÃO DA MUDANÇA			
4.1	<p>Entre os atestados apresentados, de 1 (um) a 3 (três) deles são relativos a Serviços de GESTÃO DA MUDANÇA cuja data de início tenha ocorrido nos últimos 5 (cinco) anos (ou menos) antes da data da entrega dos envelopes desta Licitação.</p> <p><i>Justificativa:</i> Este critério representa que o Licitante possui experiência(s) recente(s) no mercado, o que é relevante para a execução do futuro Contrato, haja vista que as práticas de mercado estão em constante evolução e sofrendo mudanças que influenciam diretamente na execução de um projeto desta natureza.</p>	<p>8 (oito) pontos por cada atestado</p> <p><i>Pontuação Máxima Adicional – 24 (vinte e quatro) pontos</i></p>	24
4.2	<p>Entre os atestados apresentados, de 1 (um) a 3 (três) deles são relativos a Serviços de GESTÃO DA MUDANÇA cujo número de profissionais impactados é maior ou igual a 250 (duzentos e</p>	<p>8 (oito) pontos por cada atestado</p> <p><i>Pontuação Máxima Adicional – 24 (vinte e</i></p>	24

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTOS VÁLIDOS APRESENTADOS	PONTOS
	<p>cinquenta).</p> <p><i>Justificativa:</i> Esse critério representa que o Licitante possui experiência na execução desse serviço em um contexto similar ao do PROGRAMA que o BNDES pretende contratar, ou seja, com um número semelhante de profissionais impactados e, por consequência, com um grau de complexidade semelhante.</p>	<p>quatro) pontos</p>	
Critério de Pontuação nº 5 – Consultoria Especializada em Processos de Negócio			
5.1	<p>Entre os atestados apresentados, de 1 (um) a 3 (três) deles são relativos à prestação de serviços, cuja data de início tenha ocorrido nos últimos 5 (cinco) anos (ou menos) antes da data da entrega dos envelopes desta Licitação.</p> <p><i>Justificativa:</i> Este critério representa que o Licitante possui experiência(s) recente(s) no mercado, o que é relevante para a execução do futuro Contrato, haja vista que as práticas de mercado estão em constante evolução e sofrendo mudanças que influenciam diretamente na execução de um projeto desta natureza.</p>	<p>3 (três) pontos por cada atestado</p> <p><i>Pontuação Máxima Adicional – 9 (nove) pontos</i></p>	9
PONTUAÇÃO MÁXIMA			201

2.3. A nota máxima a ser obtida neste fator é de 100 (cem), calculada da seguinte forma:

Cálculo da Nota do Licitante no Fator Desempenho:

$$NtDE(L) = (\sum DE(L) / \sum DE(Max)) \times 100$$

Onde:

NtDE(L) → Nota do Licitante no fator Desempenho.

$\Sigma DE(L)$ → Somatório dos pontos obtidos pelo Licitante, por meio da apresentação da documentação para atendimento das tabelas de pontuação indicadas nos *itens 2.1.1 e 2.2.1*.

$\Sigma DE(Max)$ → Pontuação máxima possível no fator Desempenho (inclusive com a pontuação adicional).

A $\Sigma DE(Max)$ é calculada pela fórmula apresentada a seguir:

$\Sigma DE(Max) = 1.000 + 201 = 1.201$
--

3. FATOR “QUALIDADE”

A adoção do fator “QUALIDADE” visa a avaliar a qualidade do serviço prestado pelo Licitante decorrente da experiência do profissional a ser alocado como responsável técnico pelo gerenciamento do **PROGRAMA** a ser executado no **BNDES**.

A experiência do Executivo do **PROGRAMA** tem influência direta na qualidade dos serviços que serão prestados pela Equipe Técnica da Contratada e no sucesso do projeto já que este será o profissional da Contratada responsável por gerenciar todo o **PROGRAMA**. A justificativa para essa exigência está relacionada com as habilidades necessárias para conduzir um **PROGRAMA** deste porte, como por exemplo, capacidade de negociação, de solucionar conflitos, de prever problemas e riscos, e evitá-los.

3.1. Para comprovar a qualidade dos processos de *software* dos Licitantes, solicita-se a apresentação de certificado CMMi (*Capability Maturity Model Integrated*) ou seu equivalente nacional MPS.BR (Melhoria do Processo de *Software* Brasileiro).

3.1.1. Em projetos de desenvolvimento de *software*, o grau de maturidade do processo de desenvolvimento possui crucial importância, no sentido de mitigar os riscos relacionados à gestão e ao relacionamento entre o cliente e as empresas desenvolvedoras dos sistemas.

3.1.2. A prática demonstra que a qualidade do *software* entregue ao cliente está diretamente relacionada à qualidade do processo pelo qual foi produzido. Portanto, o processo de desenvolvimento tem importante papel nesse contexto.

3.1.3. As certificações CMMi e MPS.BR visam atestar a qualidade dos processos de desenvolvimento de *software* das organizações e podem ser vistas como garantia da qualidade dos serviços prestados.

3.1.4. Essas avaliações têm sido adotadas por um número cada vez maior de empresas no Brasil. Segundo dados da SOFTEX (Associação para Promoção da Excelência do *Software* Brasileiro), entidade responsável pela certificação MPS.BR, desde a sua criação em 2005 até a presente data, mais de 100 (cem) empresas no Brasil obtiveram esta certificação.

3.2. Para comprovar a experiência do responsável técnico pelo gerenciamento do projeto – denominado “Executivo do **PROGRAMA**” – solicita-se a apresentação de até 6 (seis) declarações, emitidas pelo Licitante, relativas a **PROJETOS** de desenvolvimento de sistemas que este profissional tenha gerenciado.

3.3. Critérios de Pontuação do Fator “QUALIDADE”:

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTOS VÁLIDOS APRESENTADOS	PONTOS
1	<p>Apresentação de documento de avaliação no modelo CMMI (<i>Capability Maturity Model Integrated</i>, emitido por avaliador líder autorizado pelo SEI (<i>Software Engineering Institute</i>)).</p> <p>OU</p> <p>Apresentação de relatório de avaliação do MPS.BR (Melhoria de Processo do <i>Software Brasileiro</i>), emitido por avaliador líder credenciado pela SOFTEX (Associação para Promoção da Excelência do <i>Software Brasileiro</i>).</p>	<p>Avaliação CMMI níveis 3, 4 ou 5 (por estágio ou equivalente)</p> <p>OU</p> <p>Avaliação MPS.BR níveis C, B ou A</p>	600
		<p>Avaliação CMMI nível 2 (por estágio ou equivalente)</p> <p>OU</p> <p>Avaliação MPS.BR níveis F, E ou D</p>	420
2	<p>Apresentação de declarações da Licitante, referentes a clientes distintos, que comprovem a experiência do profissional indicado para Executivo do PROGRAMA na gestão de PROJETOS de desenvolvimento de sistemas.</p>	De 5 (cinco) a 6 (seis) declarações	400
		De 3 (três) a 4 (quatro) declarações	360
		De 1 (uma) a 2 (duas) declarações	280
PONTUAÇÃO MÁXIMA			1.000

3.3.1. Para fins de pontuação do primeiro critério, constante da tabela do *item* 3.3, o certificado de maturidade apresentado (*CMMi* ou MPS.BR) deverá estar, obrigatoriamente, dentro do prazo de validade na data de entrega dos envelopes pelo Licitante.

3.3.1.1. O **BNDES** se reserva o direito de validar cada certificado apresentado junto à respectiva entidade responsável (SEI ou SOFTEX), por meio de consulta aos seguintes *sites*:

- SEI: <http://sas.sei.cmu.edu/pars/pars.aspx>;
- SOFTEX: <http://www.softex.br/portal/mpsbr/avaliacoes/>

3.3.2. Para fins de pontuação do segundo critério, constante da tabela do *item* 3.3, as declarações apresentadas, relativas à comprovação da experiência do profissional indicado para Executivo do **PROGRAMA**,

deverão observar as seguintes características:

- 3.3.2.1. A experiência do Executivo do **PROGRAMA** deverá ser comprovada através da apresentação de declarações, conforme modelo 06, apresentado no *Anexo XVII – Modelos de Declarações e Atestados*, deste Edital. Cada declaração apresentada para esse critério de pontuação deverá se referir a 1 (um) cliente distinto.
 - 3.3.2.1.1. Ainda que o Licitante apresente múltiplas declarações relativas a um mesmo cliente, uma para cada **PROJETO** executado, estas declarações contarão apenas como 1 (uma).
 - 3.3.2.1.2. Não será admitida declaração relativa a **PROJETOS** executados em empresa integrante do consórcio Licitante ou em empresa do mesmo grupo econômico do Licitante ou de qualquer empresa integrante do consórcio.
- 3.3.2.2. O Executivo do **PROGRAMA** deverá ter gerenciado o **PROJETO** de desenvolvimento do sistema do início ao fim do seu processo de implementação e implantação.
 - 3.3.2.2.1. A exigência contida no *item* 3.3.2.2 justifica-se pela importância de todas as fases de um **PROJETO** de desenvolvimento de sistemas para o seu sucesso, motivo pelo qual a experiência do referido profissional não poderá limitar-se a apenas parte do **PROJETO**.
- 3.3.2.3. O **PROJETO** gerenciado pelo Executivo do **PROGRAMA**, referenciado a cada declaração, deverá ser similar aos **PROJETOS** de **APLICATIVOS TRANSACIONAIS** do **PROGRAMA**. Para fins de caracterização da similaridade, serão exigidos que os referidos **PROJETOS** tenham **TAMANHO FUNCIONAL** mínimo de 1.000 (um mil) Pontos de Função ou o equivalente a 15.000 (quinze mil) homens-hora. Esses valores de referência tomam por base o tamanho médio de um **PROJETO** de **APLICATIVO TRANSACIONAL** do **PROGRAMA** (1.000 Pontos de Função) e, para a derivação do volume de homens-hora, uma produtividade de 15 (quinze) horas por Ponto de Função.

- 3.3.2.4. Não será admitida declaração de projeto em que o profissional tenha sido gerente da empresa contratante do projeto, beneficiária da solução implantada.
- 3.3.2.5. As declarações deverão ser apresentadas em papel timbrado do Licitante, contendo as seguintes informações:
- a) CNPJ e nome comercial da empresa contratante do serviço;
 - b) Data de início do contrato;
 - c) Data de término do contrato (realizada ou prevista);
 - d) Data de início e término da participação do profissional como Gerente do Projeto / Executivo do **PROGRAMA**;
 - e) Descrição do escopo dos serviços executados, contendo, no mínimo, relação dos sistemas desenvolvidos, com indicação do quantitativo de Pontos de Função ou de homens-hora contratado e executado até a data de emissão do atestado, bem como o período de execução do **PROJETO** (data de início e término do **PROJETO** de implementação e implantação dos sistemas);
 - f) CNPJ e nome(s) da(s) empresa(s) contratada(s) pela empresa contratante do serviço para a execução do projeto. **É obrigatória a indicação da empresa com a qual o profissional possuía vínculo jurídico na época;**
 - g) Nome, cargo/função, telefone e *e-mail* de pessoa de contato por parte da empresa contratante do serviço;
 - h) Nome, cargo/função, telefone e *e-mail* de pessoa de contato por parte da **empresa com a qual o profissional possuía vínculo jurídico na ocasião do projeto, caso seja empresa distinta do Licitante;**
 - i) Data da emissão da declaração;
 - j) Assinatura do declarante (representante legal do Licitante).

3.4. A nota máxima a ser obtida neste fator é de 100 (cem) pontos, calculados da seguinte forma:

Cálculo da Nota do Licitante no Fator Qualidade:

$NtQD(L) = (\sum QD(L) / \sum QD(Max)) \times 100$
--

Onde:

NtQD(L) → Nota do Licitante no fator Qualidade.

Σ QD(L) → Somatório dos pontos obtidos pelo Licitante, por meio da apresentação da documentação para atendimento às tabelas de pontuação indicadas nos *itens* 3.3 e 3.4.1.

Σ QD(Max) → Pontuação máxima possível no fator Qualidade.

A Σ QD(Max) é calculada pela fórmula apresentada a seguir:

Σ QD(Max) = 1.000

4. FATOR “COMPATIBILIDADE”

A adoção do fator “COMPATIBILIDADE” visa a avaliar a experiência dos Licitantes no uso das ferramentas e tecnologias adotadas pelo **BNDES**, demonstrando conhecimento pertinente e adequado à execução do objeto a ser contratado.

4.1. A experiência será comprovada através da apresentação de atestado(s) de capacidade técnica fornecido(s) por cliente(s) do Licitante (empresa(s) atestante(s) – pessoa(s) jurídica(s) do direito público ou privado), conforme modelo 05e, apresentado no *Anexo XVII – Modelos de Declarações e Atestados*, deste Edital.

4.1.1. Critérios de Pontuação do Fator “COMPATIBILIDADE”:

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTOS VÁLIDOS APRESENTADOS	PONTOS
1	Apresentação de atestados, de clientes distintos, que comprovem a experiência do Licitante na execução de PROJETOS de desenvolvimento e/ou MANUTENÇÃO de sistemas em Java, plataforma JEE .	De 5 (cinco) a 6 (seis) atestados	414
		De 3 (três) a 4 (quatro) atestados	373
		De 1 (um) a 2 (dois) atestados	290
2	Apresentação de atestados, de clientes distintos, que comprovem a experiência do Licitante na execução de PROJETOS de desenvolvimento e/ou MANUTENÇÃO de sistemas com armazenamento integral dos dados em SGBD "Oracle", na versão 8i ou superior.	De 5 (cinco) a 6 (seis) atestados	200
		De 3 (três) a 4 (quatro) atestados	180
		De 1 (um) a 2 (dois) atestados	140
3	Apresentação de atestados, de clientes distintos, que comprovem a experiência do Licitante na execução de PROJETOS de desenvolvimento e/ou MANUTENÇÃO de sistemas, utilizando as seguintes ferramentas de apoio ao ciclo de desenvolvimento : a) IBM Rational RequisitePro b) IBM Rational Software Architect for WebSphere c) IBM Rational Clearcase Change Management Solution	De 5 (cinco) a 6 (seis) atestados	100
		De 3 (três) a 4 (quatro) atestados	90
		De 1 (um) a 2 (dois) atestados	70

4	Apresentação de atestados, de clientes distintos, que comprovem a experiência do Licitante na execução de PROJETOS de desenvolvimento e/ou MANUTENÇÃO de sistemas, utilizando as ferramentas de BPM “Websphere Integration Developer” (IBM).	De 5 (cinco) a 6 (seis) atestados	34
		De 3 (três) a 4 (quatro) atestados	31
		De 1 (um) a 2 (dois) atestados	24
5	Apresentação de atestados, de clientes distintos, que comprovem a experiência do Licitante na execução de PROJETOS de desenvolvimento e/ou MANUTENÇÃO de sistemas utilizando ferramenta OLAP/BI “BusinessObjects” (BusinessObjects / SAP).	De 5 (cinco) a 6 (seis) atestados	70
		De 3 (três) a 4 (quatro) atestados	63
		De 1 (um) a 2 (dois) atestados	49
6	Apresentação de atestados, de clientes distintos, que comprovem a experiência do Licitante na execução de PROJETOS de desenvolvimento e/ou MANUTENÇÃO de sistemas, utilizando ferramenta ETL “PowerCenter” (Informatica).	De 5 (cinco) a 6 (seis) atestados	70
		De 3 (três) a 4 (quatro) atestados	69
		De 1 (um) a 2 (dois) atestados	49
7	Apresentação de atestados, de clientes distintos, que comprovem a experiência do Licitante na execução de PROJETOS de desenvolvimento e/ou MANUTENÇÃO de sistemas, utilizando ferramenta “WebSphere Portal” (IBM).	De 5 (cinco) a 6 (seis) atestados	112
		De 3 (três) a 4 (quatro) atestados	101
		De 1 (um) a 2 (dois) atestados	79
PONTUAÇÃO MÁXIMA			1.000

4.1.1.1. A indicação das ferramentas, apresentada na tabela do *item* 4.1.1 acima, deve-se, fundamentalmente, a que quanto maior o grau de especialização dos Licitantes nas principais ferramentas que serão utilizadas durante o **PROGRAMA**, melhor será a qualidade dos **PROJETOS** que serão implementados e maior será a compatibilidade do Licitante às necessidades técnicas deste

PROGRAMA. Desta forma, a fim de se diferenciar as propostas técnicas, serão consideradas as experiências dos Licitantes em **PROJETOS** cujas tecnologias adotadas para construção dos sistemas correspondam àquelas definidas pelo **BNDES**.

4.1.2. Para fins de pontuação, os atestados apresentados deverão observar as seguintes características:

4.1.2.1. Cada atestado deverá se referir a **PROJETO(S)** de desenvolvimento e/ou manutenção de sistemas similares aos **PROJETOS** de **APLICATIVOS TRANSACIONAIS** do **PROGRAMA**. Para fins de caracterização da similaridade, serão exigidos os seguintes requisitos, para cada critério de pontuação da tabela do *item 4.1.1*:

- CRITÉRIO 1 (Java): **TAMANHO FUNCIONAL** mínimo de 1.000 (mil) Pontos de Função ou volume mínimo equivalente a 15.000 (quinze mil) homens-hora;
- CRITÉRIO 2 (Oracle): **TAMANHO FUNCIONAL** mínimo de 1.000 (mil) Pontos de Função ou volume mínimo equivalente a 15.000 (quinze mil) homens-hora;
- CRITÉRIO 3 (Apoio ao Ciclo): **TAMANHO FUNCIONAL** mínimo de 1.000 (mil) Pontos de Função ou volume mínimo equivalente a 15.000 (quinze mil) homens-hora;
- CRITÉRIO 4 (**BPM**): **TAMANHO FUNCIONAL** mínimo de 250 (duzentos e cinquenta) Pontos de Função ou volume mínimo equivalente a 1.500 (mil e quinhentos) homens-hora;
- CRITÉRIO 5 (**OLAP/BI**): **TAMANHO FUNCIONAL** mínimo de 125 (cento e vinte e cinco) Pontos de Função ou volume mínimo equivalente a 2.500 (dois mil e quinhentos) homens-hora;
- CRITÉRIO 6 (**ETL**): **TAMANHO FUNCIONAL** mínimo de 125 (cento e vinte e cinco) Pontos de Função ou volume mínimo equivalente a 2.500 (dois mil e quinhentos) homens-hora;
- CRITÉRIO 7 (**PORTAL**): **TAMANHO FUNCIONAL** mínimo de 250 (duzentos e cinquenta) Pontos de Função ou volume mínimo equivalente a 1.500 (mil e quinhentos) homens-hora.

4.1.2.1.1. Somente serão considerados válidos aqueles atestados que indiquem, explicitamente, que os quantitativos mínimos indicados no *item 4.1.2.1* referem-se,

especificamente, à(s) ferramenta(s) requerida(s) para cada um dos critérios de pontuação do *item 4.1.1*.

4.1.2.2. Cada atestado apresentado para um mesmo critério de pontuação deverá se referir a 1 (um) cliente distinto.

4.1.2.2.1. Ainda que o Licitante apresente múltiplos atestados relativos a um mesmo cliente, um para cada **PROJETO** executado, que atenda às características solicitadas pelo **BNDES** na *tabela do item 4.1.1*, estes atestados contarão apenas como 1 (um).

4.1.2.2.2. Não será admitida declaração relativa a projetos executados em empresa integrante do consórcio Licitante ou em empresa do mesmo grupo econômico do Licitante ou de qualquer empresa integrante do consórcio.

4.1.2.3. Será aceito atestado relativo a contrato encerrado ou em andamento, desde que o desenvolvimento do(s) sistemas considerados já tenha sido concluído, com os respectivos sistemas em efetiva operação no **AMBIENTE DE PRODUÇÃO**, em data anterior à da entrega dos envelopes pelo Licitante na presente Licitação.

4.1.2.4. Apenas será admitido atestado emitido em que o Licitante ou qualquer das empresas integrantes do consórcio, sede ou filial, tenha sido a empresa responsável pela prestação dos serviços atestados.

4.1.2.4.1. Não será admitido atestado em que outra(s) empresa(s) do grupo econômico do Licitante, que não conste(m) como Licitante, tenha(m) prestado os serviços indicados.

4.1.2.5. Não será admitido atestado emitido por atestante que seja empresa integrante do consórcio Licitante ou que seja empresa do mesmo grupo econômico do Licitante ou de qualquer empresa integrante do consórcio.

4.1.3. Os atestados deverão ser apresentados em papel timbrado da empresa atestante, contendo as seguintes informações:

a) CNPJ e nome comercial da empresa atestante;

- b) Descrição geral dos serviços prestados;
- c) Data de início do contrato;
- d) Data de término do contrato (realizada ou prevista);
- e) Descrição do escopo dos serviços prestados pelo Licitante, contendo, no mínimo, as informações indicadas nos *subitens 4.1.1 a 4.1.2*.
 - i. Para comprovação dos itens da *tabela, do item 4.1.1*, os atestados apresentados deverão conter a relação de sistemas desenvolvidos e/ou mantidos, com indicação das ferramentas, da plataforma tecnológica e do banco de dados utilizados. Além disso, deverá ser informado também o respectivo **TAMANHO FUNCIONAL** de cada sistema desenvolvido e/ou mantido, ou o total de homens-hora gastos em sua implementação e/ou manutenção, para cada uma das ferramentas indicadas, bem como o período de execução do **PROJETO** (data de início e término do **PROJETO** de implementação e implantação dos sistemas).
 - ii. Os atestados apresentados deverão conter dados que permitam o entendimento dos trabalhos realizados, bem como aferir o grau de sua similaridade com o objeto ora licitado, nos termos do inciso II do art. 30 da Lei 8.666/93;
- f) CNPJ e nome(s) da(s) empresa(s) contratada(s) pelo atestante para a execução do projeto, com a indicação da parcela de serviço que coube ao Licitante;
- g) Nome, cargo/função, telefone e e-mail de pessoa de contato por parte da empresa atestante;
- h) Data da emissão do atestado;
- i) Assinatura da pessoa de contato por parte da empresa atestante.

4.1.3.1. As informações mínimas previstas nas *alíneas “a” a “i”*, do *subitem 4.1.3*, que não estejam expressamente indicadas no(s) atestado(s) apresentado(s) pelo Licitante, deverão ser comprovadas por meio de documentação complementar anexada ao(s) atestado(s), sob pena de desconsideração deste.

4.1.3.1.1. Para fins de documentação complementar indicada no *subitem 4.1.3.1*, não serão aceitas declarações emitidas pelo próprio Licitante.

4.2. Com base nos atestados apresentados, o Licitante poderá fazer jus à pontuação

adicional, conforme sejam atendidos os itens elencados na *tabela do item 4.2.1* a seguir:

4.2.1. Tabela de Pontuação Adicional do fator “COMPATIBILIDADE”:

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTOS VÁLIDOS APRESENTADOS	PONTOS
Critério de Pontuação nº 1 – Java			
1.1	<p>Entre os atestados apresentados, de 1 (um) a 3 (três) deles são relativos a PROJETOS, cuja data de início tenha ocorrido nos últimos 5 (cinco) anos (ou menos) antes da data da entrega dos envelopes desta Licitação.</p> <p><i>Justificativa:</i> Este critério representa que o Licitante possui experiência(s) recente(s) no mercado, o que é relevante para a execução do futuro Contrato, haja vista que o mercado de TI está permanentemente em evolução e sofrendo mudanças que influenciam diretamente na execução de um projeto desta natureza.</p>	<p>7 (sete) pontos por cada atestado</p> <p><i>Pontuação Máxima Adicional – 21 (vinte e um) pontos</i></p>	21
1.2	<p>Entre os atestados apresentados, de 1 (um) a 3 (três) deles são relativos a PROJETOS em que foi adotada modelagem padrão UML.</p> <p><i>Justificativa:</i> Este critério representa que o Licitante possui experiência(s) na adoção e uso da modelagem UML, visto ser a linguagem de modelagem a ser adotada no PROGRAMA e amplamente utilizada no mercado de TI.</p>	<p>7 (sete) pontos por cada atestado</p> <p><i>Pontuação Máxima Adicional – 21 (vinte e um) pontos</i></p>	21
1.3	<p>Entre os atestados apresentados, de 1 (um) a 3 (três) deles são relativos a PROJETOS com processo de desenvolvimento baseado na metodologia UP (<i>Unified Process</i>).</p>	<p>7 (sete) pontos por cada atestado</p> <p><i>Pontuação Máxima Adicional – 21 (vinte e um) pontos</i></p>	21

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTOS VÁLIDOS APRESENTADOS	PONTOS
	<i>Justificativa:</i> Este critério representa que o Licitante possui experiência(s) na adoção e uso da metodologia UP , o que é importante para o adequado desenvolvimento dos PROJETOS de APLICATIVOS .		
1.4	<p>Entre os atestados apresentados, de 1 (um) a 3 (três) deles são relativos a PROJETOS em que foi usado <i>framework</i> “JCompany” (Powerlogic).</p> <p><i>Justificativa:</i> Este critério representa que o Licitante possui experiência(s) na adoção e uso do <i>framework</i> de desenvolvimento adotado pelo BNDES. Esta experiência se reflete numa competência do Licitante para a prestação dos serviços de desenvolvimento e/ou manutenção de sistemas com maior grau de aderência e de compatibilidade com o PROGRAMA que o BNDES pretende contratar.</p>	<p>7 (sete) pontos por cada atestado</p> <p><i>Pontuação Máxima Adicional – 21 (vinte e um) pontos</i></p>	21
Critério de Pontuação nº 2 – SGBD Oracle			
2.1	<p>Entre os atestados apresentados, de 1 (um) a 3 (três) deles são relativos a PROJETOS, cuja data de início tenha ocorrido nos últimos 5 (cinco) anos (ou menos) antes da data da entrega dos envelopes desta Licitação.</p> <p><i>Justificativa:</i> Este critério representa que o Licitante possui experiência(s) recente(s) no mercado, o que é relevante para a execução do futuro Contrato, haja vista que o mercado de TI está permanentemente em evolução e sofrendo mudanças que influenciam diretamente na execução de um projeto desta natureza.</p>	<p>7 (sete) pontos por cada atestado</p> <p><i>Pontuação Máxima Adicional – 21 (vinte e um) pontos</i></p>	21

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTOS VÁLIDOS APRESENTADOS	PONTOS
2.2	<p>Entre os atestados apresentados, de 1 (um) a 3 (três) deles são relativos a PROJETOS em que foi utilizado SGBD “Oracle” na versão 10g.</p> <p><i>Justificativa:</i> Este critério representa que o Licitante possui experiência(s) no uso de versão mais recente do SGBD adotado pelo BNDES. Esta experiência se reflete numa competência do Licitante para a prestação dos serviços objeto deste Edital com maior grau de aderência e de compatibilidade com o PROGRAMA que o BNDES pretende contratar.</p>	<p>7 (sete) pontos por cada atestado</p> <p><i>Pontuação Máxima Adicional – 21 (vinte e um) pontos</i></p>	21
Critério de Pontuação nº 3 – Ferramentas de Apoio ao Ciclo			
3.1	<p>Entre os atestados apresentados, de 1 (um) a 3 (três) deles são relativos a PROJETOS, cuja data de início tenha ocorrido nos últimos 5 (cinco) anos (ou menos) antes da data da entrega dos envelopes desta Licitação.</p> <p><i>Justificativa:</i> Este critério representa que o Licitante possui experiência(s) recente(s) no mercado, o que é relevante para a execução do futuro Contrato, haja vista que o mercado de TI está permanentemente em evolução e sofrendo mudanças que influenciam diretamente na execução de um projeto desta natureza.</p>	<p>6 (seis) pontos por cada atestado</p> <p><i>Pontuação Máxima Adicional – 18 (dezoito) pontos</i></p>	18
Critério de Pontuação nº 4 – BPM			
4.1	<p>Entre os atestados apresentados, de 1 (um) a 3 (três) deles são relativos a PROJETOS, cuja data de início tenha ocorrido nos últimos 5 (cinco) anos (ou menos) antes da data da entrega dos envelopes desta Licitação.</p>	<p>2 (três) pontos por cada atestado</p> <p><i>Pontuação Máxima Adicional – 6 (nove) pontos</i></p>	6

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTOS VÁLIDOS APRESENTADOS	PONTOS
	<p><i>Justificativa:</i> Este critério representa que o Licitante possui experiência(s) recente(s) no mercado, o que é relevante para a execução do futuro Contrato, haja vista que o mercado de TI está permanentemente em evolução e sofrendo mudanças que influenciam diretamente na execução de um projeto desta natureza.</p>		
Critério de Pontuação nº 5 – OLAP/BI			
5.1	<p>Entre os atestados apresentados, de 1 (um) a 3 (três) deles são relativos a PROJETOS, cuja data de início tenha ocorrido nos últimos 5 (cinco) anos (ou menos) antes da data da entrega dos envelopes desta Licitação.</p> <p><i>Justificativa:</i> Este critério representa que o Licitante possui experiência(s) recente(s) no mercado, o que é relevante para a execução do futuro Contrato, haja vista que o mercado de TI está permanentemente em evolução e sofrendo mudanças que influenciam diretamente na execução de um projeto desta natureza.</p>	<p>4,5 (quatro e meio) pontos por cada atestado</p> <p><i>Pontuação Máxima Adicional – 13,5 (treze e meio) pontos</i></p>	13,5
Critério de Pontuação nº 6 – ETL			
6.1	<p>Entre os atestados apresentados, de 1 (um) a 3 (três) deles são relativos a PROJETOS, cuja data de início tenha ocorrido nos últimos 5 (cinco) anos (ou menos) antes da data da entrega dos envelopes desta Licitação.</p> <p><i>Justificativa:</i> Este critério representa que o Licitante possui experiência(s) recente(s) no mercado, o que é relevante para a</p>	<p>4,5 (quatro e meio) pontos por cada atestado</p> <p><i>Pontuação Máxima Adicional – 13,5 (treze e meio) pontos</i></p>	13,5

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTOS VÁLIDOS APRESENTADOS	PONTOS
	execução do futuro Contrato, haja vista que o mercado de TI está permanentemente em evolução e sofrendo mudanças que influenciam diretamente na execução de um projeto desta natureza.		
Critério de Pontuação nº 7 – PORTAL			
7.1	<p>Entre os atestados apresentados, de 1 (um) a 3 (três) deles são relativos a PROJETOS, cuja data de início tenha ocorrido nos últimos 5 (cinco) anos (ou menos) antes da data da entrega dos envelopes desta Licitação.</p> <p><i>Justificativa:</i> Este critério representa que o Licitante possui experiência(s) recente(s) no mercado, o que é relevante para a execução do futuro Contrato, haja vista que o mercado de TI está permanentemente em evolução e sofrendo mudanças que influenciam diretamente na execução de um projeto desta natureza.</p>	<p>8 (sete) pontos por cada atestado</p> <p><i>Pontuação Máxima Adicional – 24 (vinte e um) pontos</i></p>	24
PONTUAÇÃO MÁXIMA			201

4.3. Para efeito de comprovação da experiência dos Licitantes no uso das ferramentas e tecnologias, listadas nas tabelas dos *itens 4.1.1 e 4.2.1*, somente serão considerados os atestados que descrevam a experiência do Licitante nas ferramentas, cujas versões sejam iguais às versões das ferramentas correspondentes do quadro, do *item 1.1*, do *Anexo XIII – Projeto Básico: Plataforma Tecnológica*, ou outras versões, desde que tenham sido lançadas nos últimos 5 (cinco) anos a partir da data da sessão pública inaugural, ou seja a versão imediatamente anterior à versão que consta no *Anexo XIII*.

4.4. A nota máxima a ser obtida neste fator é de 100 (cem), calculada da seguinte forma:

Cálculo da Nota do Licitante no Fator Compatibilidade:

$$NtCO(L) = (\sum CO(L) / \sum CO(Max)) \times 100$$

Onde:

$NtCO(L)$ → Nota do Licitante no fator Compatibilidade.

$\sum CO(L)$ → Somatório dos pontos obtidos pelo Licitante, por meio da apresentação da documentação para atendimento às tabelas de pontuação indicadas nos *itens 4.1.1 e 4.2.1*.

$\sum CO(Max)$ → Pontuação máxima possível no fator Compatibilidade (inclusive com a pontuação adicional).

A $\sum CO(Max)$ é calculada pela fórmula apresentada a seguir:

$$\sum CO(Max) = 1.000 + 201 = 1.201$$

5. FATOR “SUPORTE DE SERVIÇOS”

A adoção do fator “SUPORTE DE SERVIÇOS” visa a avaliar a experiência dos Licitantes na prestação de serviços de suporte e a pontuar a oferta da garantia estendida.

Esse fator avaliará se o Licitante possui experiência na prestação do serviço de Atendimento e Suporte (*Help Desk*). O BNDES entende que a experiência do Licitante minimiza o risco de insucesso do serviço.

Além disso, este fator engloba também critério de pontuação relativo à duração do prazo ofertado de garantia estendida contra defeitos e erros nos **APLICATIVOS**, adicional ao mínimo de 6 (seis) meses, definido no *item 10.1, do Anexo III – Projeto Básico: Especificações do Objeto*. A garantia estendida se aplicará aos serviços de desenvolvimento de **PROJETOS** de **APLICATIVOS, MANUTENÇÃO (EVOLUTIVA e CORRETIVA)** e integração com **SISTEMAS LEGADOS**.

5.1. A experiência do Licitante na prestação do serviço de Atendimento e Suporte (*Help Desk*) será comprovada através da apresentação de atestado(s) de capacidade técnica fornecido(s) por cliente(s) do Licitante (empresa(s) atestante(s) – pessoa(s) jurídica(s) do direito público ou privado), conforme modelo 05d, apresentado no *Anexo XVII – Modelos de Declarações e Atestados*, deste Edital.

5.2. O prazo de duração da garantia será comprovado por meio de declaração emitida pelo próprio Licitante, conforme modelo 02, apresentado no *Anexo XVII – Modelos de Declarações e Atestados*, deste Edital.

5.3. Critérios de Pontuação do Fator “SUPORTE DE SERVIÇOS”:

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTOS VÁLIDOS APRESENTADOS	PONTOS
1	Apresentação de atestados, de clientes distintos, que comprovem a experiência do Licitante na prestação de serviços de atendimento e suporte a usuários de sistemas (<i>Help Desk</i>).	De 5 (cinco) a 6 (seis) atestados	700
		De 3 (três) a 4 (quatro) atestados	630
		De 1 (um) a 2 (dois) atestados	490
2	Declaração emitida pelo Licitante, relativa ao prazo ofertado de garantia estendida	6 (seis) meses	300

ITEM	DESCRIÇÃO	DOCUMENTOS VÁLIDOS APRESENTADOS	PONTOS
	contra defeitos e erros nos APLICATIVOS , adicional ao mínimo de 6 (seis) meses.	4 (quatro) meses	270
		2 (dois) meses	210
PONTUAÇÃO MÁXIMA			1.000

5.3.1. Para fins de pontuação, os atestados apresentados deverão observar as seguintes características:

5.3.1.1. O escopo do serviço de atendimento e suporte a usuários (*Help Desk*), a que se refere o atestado indicado no item 1, da tabela anterior, deverá possuir similaridade com o requerido pelo **BNDES**. Essa similaridade deverá ser destacada no atestado, por meio do detalhamento das atividades executadas, tendo como referência o escopo deste serviço, apresentado no *item 3.3.2, do Anexo III – Projeto Básico: Especificações do Objeto*, respeitadas as devidas particularidades de cada um dos projetos atestados. Não serão aceitos atestados que se refiram meramente a atendimento e suporte relacionados à microinformática, ferramentas de automação de escritório ou infraestrutura de TI. Para fins de caracterização da similaridade, serão exigidos os seguintes requisitos:

5.3.1.1.1. Cada atestado deverá se referir a serviços executados de atendimento e suporte a sistemas para um mínimo de 250 (duzentos e cinquenta) usuários.

5.3.1.1.2. A exigência que a experiência do Licitante seja relativa a **PROJETOS** com o número mínimo de usuários, descrito no *subitem 5.3.1.1.1*, é motivada por razões de similaridade com o escopo do **PROGRAMA** do **BNDES**. Este número representa 10% (dez por cento) do total de empregados do **BNDES**, que serão os usuários dos **APLICATIVOS DESENVOLVIDOS**.

5.3.1.1.3. Será aceito atestado relativo a contrato encerrado ou em andamento, desde que os serviços de *Help Desk* já tenham sido iniciados e atendam a, no mínimo, o quantitativo de usuários indicado no *item 5.3.1.1.1*, em data anterior à da entrega dos envelopes pelo Licitante

na presente Licitação.

5.3.1.1.4. Cada atestado apresentado para um mesmo critério de pontuação deverá se referir a 1 (um) cliente distinto.

5.3.1.1.4.1. Ainda que o Licitante apresente múltiplos atestados relativos a um mesmo cliente, estes atestados contarão apenas como 1 (um).

5.3.1.2. Apenas será admitido atestado emitido em que o Licitante ou qualquer das empresas integrantes do consórcio, sede ou filial, tenha sido a empresa responsável pela prestação dos serviços.

5.3.1.2.1. Não será admitido atestado em que outra(s) empresa(s) do grupo econômico do Licitante, que não conste(m) como Licitante, tenha(m) prestado os serviços indicados.

5.3.1.3. Não será admitido atestado emitido por atestante que seja empresa integrante do consórcio Licitante ou que seja empresa do mesmo grupo econômico do Licitante ou de qualquer empresa integrante do consórcio.

5.3.2. Os atestados deverão ser apresentados em papel timbrado da empresa atestante, contendo as seguintes informações:

- a) CNPJ e nome comercial da empresa atestante;
- b) Descrição geral dos serviços prestados;
- c) Data de início do contrato;
- d) Data de término do contrato (realizada ou prevista);
- e) Descrição do escopo dos serviços prestados pelo Licitante, contendo, no mínimo, as informações indicadas nos *subitens* 5.3.1.1 a 5.3.1.3.
 - i. Para comprovação do *item 1, da tabela, do item 5.3*, os atestados apresentados deverão conter a quantidade de usuários abrangidos pelo serviço de *Help Desk*, com indicação dos sistemas que foram objeto de atendimento e suporte, até a data de emissão do atestado.
 - ii. Os atestados apresentados deverão conter dados que permitam o entendimento dos trabalhos realizados, bem como aferir o grau de sua similaridade com o objeto ora licitado, nos termos do inciso II, do art. 30, da Lei 8.666/93;

- f) CNPJ e nome(s) da(s) empresa(s) contratada(s) pelo atestante para a execução do projeto, com a indicação da parcela de serviço que coube ao Licitante;
- g) Nome, cargo/função, telefone e e-mail de pessoa de contato por parte da empresa atestante;
- h) Data da emissão do atestado;
- i) Assinatura da pessoa de contato por parte da empresa atestante.

5.3.2.1. As informações mínimas previstas nas *alíneas “a” a “i”, do subitem 5.3.2*, que não estejam expressamente indicadas no(s) atestado(s) apresentado(s) pelo Licitante, deverão ser comprovadas por meio de documentação complementar anexada ao(s) atestado(s), sob pena de desconsideração deste.

5.3.2.1.1. Para fins de documentação complementar indicada no *subitem 5.3.2.1*, não serão aceitas declarações emitidas pelo próprio Licitante.

5.4. A nota máxima a ser obtida neste fator é de 100 (cem), calculada da seguinte forma:

Cálculo da Nota do Licitante no Fator Suporte de Serviços:

$$NtSS(L) = (\sum SS(L) / \sum SS(Max)) \times 100$$

Onde:

NtSS(L) → Nota do Licitante no fator Suporte de Serviços.

$\sum SS(L)$ → Somatório dos pontos obtidos pelo Licitante, por meio da apresentação da documentação para atendimento da tabela de pontuação indicada no *item 5.3*.

$\sum SS(Max)$ → Pontuação máxima possível no fator Suporte de Serviços.

A $\sum SS(Max)$ é calculada pela fórmula apresentada a seguir:

$$\sum SS(Max) = 1.000$$

6. RESUMO DA AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA – PONTUAÇÃO MÁXIMA

<i>DESCRIÇÃO DO FATOR</i>	<i>NOTA MÁXIMA DO ITEM</i>	<i>PESO</i>	<i>PONTUAÇÃO MÁXIMA</i>
DESEMPENHO	100 pontos	8	800
QUALIDADE	100 pontos	4	400
COMPATIBILIDADE	100 pontos	7	700
SUORTE DE SERVIÇOS	100 pontos	1	100
TOTAL			2.000

6.1. A Pontuação Técnica do Licitante será calculada pelo somatório das notas obtidas em cada um dos fatores de pontuação técnica apresentados neste *Anexo*, multiplicadas pelos seus respectivos pesos, indicados na tabela anterior.

$$PT(L) = (NtDE(L) \times 8) + (NtQD(L) \times 4) + (NtCO(L) \times 7) + (NtSS(L) \times 1)$$

Onde:

- PT(L) → Pontuação Técnica do Licitante em exame.
NtDE(L) → Nota do Licitante no fator Desempenho.
NtQD(L) → Nota do Licitante no fator Qualidade.
NtCO(L) → Nota do Licitante no fator Compatibilidade.
NtSS(L) → Nota do Licitante no fator Suporte de Serviços.